

รายงานการไปราชการ ประชุม สัมมนา ศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย ดูงาน ณ ต่างประเทศ  
และการปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

- ๑.๑.๑ ชื่อ-สกุล นางบุญฉวี ศรีหมอก.....  
 ๑.๑.๒ ตำแหน่ง วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ.....  
 ๑.๓.๑ สังกัดกองตรวจสอบทางนิเวศลิยร์และรังสี สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ.....  
 ๑.๑.๒ ชื่อ-สกุล นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ.....  
 ๑.๑.๒ ตำแหน่ง วิศวกรนิเวศลิยร์ชำนาญการพิเศษ.....  
 ๑.๓.๒ สังกัดกองตรวจสอบทางนิเวศลิยร์และรังสี สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ.....  
 ๑.๔ ชื่อเรื่อง/หลักสูตร

(ภาษาไทย) การประชุมคณะขับเคลื่อนเครือข่ายด้านการพิทักษ์ทางนิเวศลิยร์แห่งภาคพื้นเอเชีย  
แปซิฟิก และการประชุมประจำปีเครือข่ายฯ ครั้งที่ ๑๐.....

(ภาษาอังกฤษ) การประชุม Asia Pacific Safeguards Network (APSN) Strategic Planning  
Meeting และการประชุม 10<sup>th</sup> APSN Annual Meeting.....

- เพื่อ  ศึกษา  ฝึกอบรม  ดูงาน  
 ประชุม / สัมมนา  ปฏิบัติการวิจัย  ไปปฏิบัติงานในองค์การระหว่าง

แหล่งเงินทุน รัฐบาลไทย.....

สถานที่ (หน่วยงาน/ประเทศ) เมืองบาหลี สาธารณรัฐอินโดนีเซีย.....

ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒.....

รวมระยะเวลาการรับทุน ๔ วัน.....

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม/สัมมนา ปฏิบัติการวิจัย และการไปปฏิบัติงาน ใน  
องค์การระหว่างประเทศ (โปรดให้ข้อมูลในเชิงวิชาการ หากมีรายงานแยกต่างหาก)

๒.๑ วัตถุประสงค์

(ก) ทหารือแนวทางในการดำเนินการประชุม APSN ครั้งที่ ๑๐ (ข) ระดมความคิดว่าเครือข่ายฯ จะมี  
เป้าหมาย/อนาคตอย่างไรในอีก ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี และจะต้องดำเนินการอย่างไรบ้างเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว  
(ค) สรรหาประเทศสมาชิกประธานเครือข่ายฯ ที่จะรับช่วงวาระต่อจากประเทศสาธารณรัฐอินโดนีเซีย (ง) และวางแผน  
ด้านการจัดหางบประมาณสำหรับการดำเนินการเครือข่ายฯ

เพื่อรับทราบผลการดำเนินการของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ พิจารณาทบทวนให้  
ความเห็นหรือเสนอแนะต่อทบวงการฯ เกี่ยวกับรายงานสรุปการดำเนินงานของทบวงการฯ ในด้านต่างๆ ซึ่งรายงาน  
ดังกล่าวจะถูกนำเสนอต่อที่ประชุม General Conference ที่จะจัดขึ้นประมาณเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้  
ความเห็นชอบ และอาจมีการให้ข้อมูลในประเด็นที่อยู่ในความสนใจ ณ ปัจจุบัน.....

๒.๒ เนื้อหา (โดยย่อ)

๑. การประชุม APSN Strategic Planning Meeting เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ  
จำนวน ๑๔ คน จาก ๒ ประเทศ ที่เป็นคณะผู้ขับเคลื่อนเครือข่าย ๔ ประเทศ (ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี  
สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศไทย) วัตถุประสงค์ในการประชุมฯ คือ (ก) ทหารือแนวทางใน  
การดำเนินการประชุม APSN ครั้งที่ ๑๐ (ข) ระดมความคิดว่าเครือข่ายฯ จะมีเป้าหมาย/อนาคตอย่างไรในอีก ๒ ปี

๕ ปี และ ๑๐ ปี และจะต้องดำเนินการอย่างไรบ้างเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว (ค) สรรหาประเทศสมาชิกประธาน เครือข่ายฯ ที่จะรับช่วงวาระต่อจากประเทศสาธารณรัฐอินโดนีเซีย (ง) และวางแผนด้านการจัดหางบประมาณสำหรับการดำเนินการเครือข่ายฯ โดยมีระเบียบวาระตามเอกสารแนบ ๑ สรุปการประชุมคณะขับเคลื่อนฯ มีดังนี้ ที่ประชุมได้ จัดทำรายการเป้าหมาย/การดำเนินการ สำหรับเครือข่ายฯ ใช้เป็นแนวทางนำเสนอที่ประชุมสมาชิกเครือข่ายฯ รวมทั้ง ข้อเสนอในการเข้าถึงแหล่งงบประมาณจากมูลนิธิที่ไม่แสวงหากำไร จากประเทศสหรัฐอเมริกา โดยได้มอบหมายให้ สมาชิกกลุ่มย่อยจัดทำโครงการเสนอไปยังมูลนิธิดังกล่าว เพื่อของบประมาณสนับสนุนการประชุมประจำปีของสมาชิก เครือข่ายฯ และกิจกรรมอื่นอีกอย่างน้อย ๑ กิจกรรม

๒. สำหรับการที่ประเทศไทย โดย ปล. ได้รับการทาบทามให้เป็นประธานเครือข่ายฯ ในวาระหน้าในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ต่อจากประเทศสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ตามที่ได้รับการทาบทามมาก่อนหน้าแล้วนั้น ประเทศไทยได้ ยืนยันการเป็นประธานเครือข่ายฯ ในวาระต่อจากวาระหน้าในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมคณะขับเคลื่อนฯ ได้รับทราบแล้ว และได้แจ้งให้ทราบเพิ่มเติมว่า ประเทศที่จะมาทำหน้าที่เป็นประธานเครือข่ายฯ ไม่จำเป็นต้องเป็นคณะ ขับเคลื่อนฯ หรือผู้ประสานงานคณะทำงานฯ

๓. วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้เข้าร่วมประชุมได้เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ณ หมู่บ้าน Panglipuran และเข้าร่วมการประชุม 10<sup>th</sup> Asia Pacific Safeguards Network (APSN) Annual Meeting เมื่อวันที่ ๒๘ - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวน ๓๖ คน จาก ๑๖ ประเทศ (กัมพูชา แคนาดา นิวซีแลนด์ บังคลาเทศ ติมอร์เลสเต ไทย มาเลเซีย มองโกเลีย เมียนมาร์ สาธารณรัฐเกาหลี สหรัฐอเมริกา ศรีลังกา ญี่ปุ่น เวียดนาม ออสเตรเลีย และอินโดนีเซีย) ทนงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ และ European Safeguards Research and Development Association (ESRADA) โดยมีระเบียบวาระตามเอกสารแนบ ๒ วัตถุประสงค์ในการประชุม คือ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินการด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ระหว่างประเทศสมาชิก การประชุมฯ ประกอบด้วยการบรรยายสรุปการดำเนินการของคณะทำงานภายใต้เครือข่ายทั้ง ๕ คณะ การบรรยาย เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการพิทักษ์ฯ ในประเทศสมาชิก และช่วงการประชุมสามัญที่เป็นเวทีให้ประเทศสมาชิกกล่าว ถ้อยแถลงในกรอบของการดำเนินการด้านการพิทักษ์ฯ ของประเทศสมาชิกเครือข่ายฯ และเป็นเวทีสำหรับการลงมติในเรื่องต่างๆ ซึ่งครั้งนี้ ได้เห็นชอบให้ดำเนินการจัดทำโครงการเสนอไปยังหน่วยงานเจ้าของแหล่งงบประมาณ เพื่อขอ งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่ายฯ

๔. นายสมเจตน์ ในฐานะตัวแทน ปล. ประเทศไทย ได้นำเสนอสถานะและผลการดำเนินงานของ ASEANTOM ซึ่งประเทศไทยรับหน้าที่ประธาน ASEANTOM ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และนางบุญฉวี ได้นำเสนอและ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการพิทักษ์ทางนิวเคลียร์ เรื่อง LOE challenges Thailand's perspective ให้กับ WG1 Safeguards infrastructure implementation and awareness และเรื่อง Safeguards Training and Outreach in Thailand ให้กับ WG2 Capacity building คณะทำงานกลุ่มที่ ๒

๕. ที่ประชุมได้รับทราบข้อเสนอจาก ๓ ประเทศผู้เข้าร่วมประชุมฯ เพื่อเป็นเจ้าภาพในการประชุมครั้งต่อไป ได้แก่ ประเทศสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ประเทศกัมพูชา และประเทศศรีลังกา (ในฐานะผู้สังเกตการณ์) ซึ่งยังไม่มีการ ตัดสินใจในการประชุมคราวนี้

๖. Ms. Margot Mininni เจ้าหน้าที่จาก NNSA USDOE ได้ทาบทามประเทศไทยขอให้เจ้าภาพในการจัด Regional Workshop on Information Management ดังมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓ ในไตรมาสที่ ๔ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากทบวงฯ ต้องการผู้ที่มีประสบการณ์ เกี่ยวกับการใช้งาน State Declaration Portal (SDP) เป็นประเทศเจ้าภาพ ซึ่งประเทศไทยเป็นผู้ใช้งานในอันดับแรกๆ และเป็นหนึ่งในผู้ทดลองใช้ (Beta tester) ระบบก่อนการใช้งานจริง จึงได้ทาบทามประเทศไทยในการจัดการประชุม ครั้งนี้

๒.๓ ประโยชน์ที่ได้รับต่อตนเอง

ต่อตนเอง ได้เรียนรู้ประสบการณ์ของประเทศสมาชิกในการดำเนินการด้านการศึกษาทางนิเวศวิทยารับทราบความเป็นไปของประเทศต่างๆ ทำให้สามารถเข้าใจในภาพรวมของเครือข่ายด้านการศึกษาทางนิเวศวิทยามากยิ่งขึ้น

ต่อหน่วยงาน มีบุคลากรที่มีความรู้ในแนวทางเกี่ยวกับการประสานงานซึ่งจะส่งผลไปยังการกำกับดูแลที่ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้บุคลากรดังกล่าวสามารถถ่ายทอดสิ่งที่ได้เรียนรู้ให้กับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องได้

อื่น ๆ (ระบุ) .....

ส่วนที่ ๓ ปัญหา/ อุปสรรค

ไม่มี

ส่วนที่ ๔ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เนื้อหาและวาระส่วนใหญ่ของการประชุมฯ เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินงานตามภารกิจของ ปส. ในด้านการศึกษาทางนิเวศวิทยา ดังนั้น การได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และเรียนรู้ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในอดีต เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดข้อคิดในการนำมาประเมินระบบ SSAC ของประเทศไทย ดังนี้

๑. จากข้อมูลตั้งแต่ประเทศไทยมีการเริ่มรายงาน LOEs เมื่อปี ค.ศ. ๒๐๑๒ พบว่ามีรายงานวัสดุนิเวศวิทยารายงานกว่า ๔๐ ฉบับ แต่ประมาณ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของรายงานทั้งหมด เป็นรายงานที่มีการแก้ไขเนื้อหาในรายงานคราวก่อน และสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความผิดพลาดดังกล่าว คือการที่เจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ การนำไปปฏิบัติ และการประยุกต์ใช้ ดังนั้น เพื่อป้องกันปัญหาอย่างยั่งยืน ปส. จะต้องมีแผนพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษา ซึ่งอยู่ภายใต้แผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานที่อ้างอิงด้วยรายการสมรรถนะ (KSA) ที่จำเป็นต้องรู้ (Required Competence) ประเมินสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานยังขาด และเติมเต็มสิ่งที่ยังขาดเหล่านั้น โดยการฝึกอบรม ศึกษาด้วยตนเอง และการฝึกปฏิบัติในงานจริง

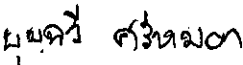
๒. ในกรอบของการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษา เนื่องจากใน ปส. จำนวนผู้ปฏิบัติงานโดยตรงด้านการศึกษา มีจำนวนไม่มากนัก แม้ว่าปัจจุบันจะยังไม่ประสบปัญหาในระดับที่ส่งผลกระทบต่อภาพรวมในการปฏิบัติตามพันธกรณีด้านการศึกษา ที่ผ่านมามากนัก แต่ถ้าในอนาคตเกิดการเปลี่ยนแปลง เช่น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโดยตรงมีความประสงค์จะออกจากราชการ หรือต้องย้ายไปปฏิบัติงานอื่น ปส. จะต้องมีแผนงานในการสืบทอดผู้ปฏิบัติงาน (Succession Plan) ในส่วนงานการศึกษานี้ เพื่อรับมือกับปัญหาการขาดบุคลากรที่จะเกิดขึ้น

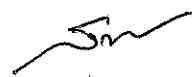
๓. ปัญหาด้านการกำกับดูแลที่พบคือ การที่วัสดุนิเวศวิทยาใน LOEs จะถูกจัดกลุ่มอยู่ในประเภทแจ้ง และวัสดุกลุ่มที่ต้องแจ้งนี้ ตาม พรบ. นิเวศวิทยาเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีฐานอำนาจในการแจ้งการนำเข้า หรือการส่งออกวัสดุกลุ่มนี้ ซึ่งในการปฏิบัติตามพันธกรณี ปส. จะต้องแจ้งไปยังทบวงการฯ ในกรณีที่มีการนำเข้า หรือส่งออกวัสดุนิเวศวิทยาภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การไม่ได้รับข้อมูลที่ทันทางที่จะทำให้ ปส. ส่งรายงานสายหรือไม่มีข้อมูลสำหรับรายงานเลยก็เป็นได้ ซึ่งไม่น่าจะส่งผลที่ดีต่อการทำงานของทบวงการฯ จะสรุปว่า ไม่มีสิ่งบ่งชี้ว่ามีการผันแปรวัสดุนิเวศวิทยาที่ได้แจ้งประกาศไว้ และไม่พบสิ่งบ่งชี้ว่ามีวัสดุนิเวศวิทยาหรือกิจกรรมทางนิเวศวิทยา ที่ไม่ได้แจ้งประกาศไว้ ในประเทศไทยหรือที่เรียกสั้นๆ ว่า “Broader Conclusion”

๔. วัสดุนิเวศวิทยาที่ถูกจัดอยู่ในประเภทแจ้ง จะถูกตรวจสอบด้วยความถี่ที่น้อยลงมาก หรืออาจไม่ได้รับการตรวจสอบเลย ภายใต้ พรบ. นิเวศวิทยาเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ หากนโยบายการตรวจสอบของ ปส. ไม่ระบุให้ชัดเจนว่า

จะดำเนินการตรวจสอบวัสดุนิวเคลียร์ดังกล่าวอย่างไร หากวัสดุนิวเคลียร์ดังกล่าวเกิดการสูญหายไปจากสถานประกอบการโดยที่ ปส. ไม่ทราบ ทำนองเดียวกับกรณี Co-60 ก็จะสามารถสร้างความซับซ้อนขึ้นได้ในแง่ของ Physical Inventory และการจัดทำรายงาน (Nuclear Material Accountancy Reports)


๕. ปัญหาในการจัดเตรียมข้อมูลวัสดุนิวเคลียร์สำหรับการรายงานด้านพิทักษ์ฯ จากฐานข้อมูล E-license และการตรวจพิสูจน์ข้อมูลดังกล่าวจากฐานข้อมูลการตรวจสอบ จะต้องเชื่อมโยงกัน เพื่อให้ข้อมูลที่จำเป็นไปรายงานทบวงฯ นั้น มีความถูกต้องในคราวแรกที่รายงาน ไม่ต้องแก้ไขในภายหลัง

(ลงชื่อ)   
(นางบุญอวี ศรีหมอก)  
วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ  
วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

(ลงชื่อ)   
(นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ)  
วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ  
วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

..... เห็นควรให้มี (๑) การประสานงานเพื่อการจัดทำและพัฒนาระบบและฐานข้อมูลสำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับด้านการพิทักษ์ปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (การประยุกต์ใช้ฐานข้อมูล E-license ร่วมกันฐานข้อมูลการตรวจสอบ) เพื่อให้ได้รับข้อมูลวัสดุนิวเคลียร์ที่ถูกต้อง ในการรายงานตามพันธกรณีด้านการพิทักษ์ (๒) การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านการพิทักษ์ฯ ซึ่งอยู่ภายใต้แผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานที่อ้างอิงด้วยรายการสมรรถนะ (KSA) ที่จำเป็นต้องรู้ (Required Competence) ประเมินสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานยังขาด และเติมเต็มสิ่งที่ยังขาดเหล่านั้น (๓) แผนงานในการสืบทอดผู้ปฏิบัติงาน (Succession Plan) ในส่วนงานการพิทักษ์

(ลงชื่อ)   
(นายพิสิทธ์ สุนทรากย์)  
นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ  
รท. แทน ผกตส.  
วันที่ 26 ก.ย. 2562

## แผนงานการนำความรู้จากการประชุม/อบรม ไปใช้ประโยชน์

โดย... บุญฉวี ศรีหมอก และนายสมเจตน์ สุตประเสริฐ

หน่วยงาน กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี

## ชื่อเรื่อง/หลักสูตร

(ภาษาไทย) การประชุมคณะขับเคลื่อนเครือข่ายด้านการพิทักษ์ทางนิวเคลียร์แห่งภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก และการประชุมประจำปีเครือข่ายฯ ครั้งที่ ๑๐

(ภาษาอังกฤษ) Asia Pacific Safeguards Network (APSN) Strategic Planning Meeting และการประชุม 10<sup>th</sup> APSN Annual Meeting

สถานที่ (หน่วยงาน/ประเทศ) VIC, Vienna

## องค์ความรู้ที่นำมาใช้

๑. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินการด้านนิวเคลียร์ของทบวงการฯ

## แผนการใช้ประโยชน์

หัวข้อการนำความรู้ไปใช้	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผลลัพธ์/ผลสำเร็จของงาน
การจัดทำและพัฒนาระบบและฐานข้อมูลสำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับด้านการพิทักษ์ปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (การประยุกต์ใช้ฐานข้อมูล E-license ร่วมกับฐานข้อมูลการตรวจสอบ)	กตส. กอญ	ไม่ใช้	ต่อเนื่อง	มีฐานข้อมูลวัสดุนิวเคลียร์ที่ใช้เป็นพื้นฐานสำหรับ SSAC
จัดทำร่าง Required Knowledge Skills and Attitudes (KSA) สำหรับบุคลากรด้านการพิทักษ์ทางนิวเคลียร์	กตส	ไม่ใช้	๓ เดือน	Required Knowledge Skills and Attitudes (KSA) เพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

ลงชื่อ **บุญฉวี ศรีหมอก**

(นางบุญฉวี ศรีหมอก)

วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

ลงชื่อ

(นายสมเจตน์ สุตประเสริฐ)

วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

ลงชื่อ

(นายพิสิษฐ์ สุนทรากัย)

นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ

รท. แทน ผกตส.

วันที่ 26.11.ย. 2562