

รายงานการไปราชการ ประชุม สัมมนา ศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย ดูกาน ณ ต่างประเทศ
และการปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ชื่อ-สกุล....นางสาวรัญญา ภิบาลวงษ์

๑.๒ ตำแหน่ง .นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ

๑.๓ สังกัด กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี

๑.๔ ชื่อเรื่อง/หลักสูตร

(ภาษาไทย)

(ภาษาอังกฤษ) Workshop on the Use of a Harmonized Safety Culture Framework

เพื่อ ศึกษา ฝึกอบรม ดูกาน
 ประชุม / สัมมนา ปฏิบัติการวิจัย ไปปฏิบัติงานในองค์การระหว่าง

แหล่งให้ทุนIAEA.....

สถานที่ (หน่วยงาน/ประเทศ VIC ประเทศ ออสเตรเลีย

ระหว่างวันที่๒๓-๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐.....

รวมระยะเวลาการรับทุน๓ วัน.....

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษา ฝึกอบรม ดูกาน ประชุม/สัมมนา ปฏิบัติการวิจัย และการไปปฏิบัติงาน
ในองค์การระหว่างประเทศ (โปรดให้ข้อมูลในเชิงวิชาการ หากมีรายงานแยกต่างหาก)

๒.๑ วัตถุประสงค์

เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัย ตามที่ทบวงการปรมาณูระหว่างประเทศ
(IAEA) กล่าวไว้ใน GS-G-3.5 และ GSR part 2

๒.๒ เนื้อหา (โดยย่อ)

ในการสัมมนาครั้งนี้เป็นการให้ผู้เข้าสัมมนา แสดงความคิดเห็นเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัยโดยใช้
ข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงวัฒนธรรมความปลอดภัย เช่น The Management System for Nuclear Installation
(Safety Guide No. GS-G-3.5) ,Application of the Management System for facilities and
Activities (Safety Guide No.GS-G-3.1) เป็นต้น และมีการรายงานเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัยของ
ประเทศที่เข้าร่วม เช่น ประเทศ แคนาดา สโลวาเนีย โรมาเนีย ลิทัวเนีย และจีน เป็นต้น โดยในแต่ละประเทศ
จะกล่าวถึงการทำให้หน่วยงานมีวัฒนธรรมความปลอดภัยอย่างไรบ้าง โดยแต่ละประเทศจะมีการออกแบบการ
จัดการต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานตระหนักถึงการมีวัฒนธรรมความปลอดภัย ไม่ว่าจะอยู่ในฐานะ หน่วยงานกำกับ

ดูแล (Regulator) หรือผู้ประกอบการ (Operator) จากนั้นทางผู้จัดการอบรมยังได้เสนอตัวอย่างหน่วยงานอื่นๆ ที่ให้ความสำคัญในเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัย ดังนี้

1. Japan Nuclear Safety Institute (JANSI) เสนอหลักปฏิบัติ 7 ข้อของวัฒนธรรมความปลอดภัย รายละเอียดดังนี้

1. Recognized safety as first priority
2. Leadership with strong commitment
3. Framework to ensure safety
4. Effective communication
5. Continuous learning (organizational learning)
6. Recognition of potential risks (questioning attitude)
7. Vital and blame tolerant work environment

2. ประเทศ Finland โดยหน่วยงาน Finnish Safety and Chemicals Agency ได้เสนองานวิจัย System modeling with the DISC framework: evidence for safety-critical domains โดยใช้เครื่องมือที่ชื่อว่า Design for Integrated Safety Culture (DISC) ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวจะมี 10 ข้อที่กล่าวถึงการมีวัฒนธรรมความปลอดภัย รายละเอียดดังนี้

1. Safety Leadership
2. Hazard control
3. Strategic management
4. Pro-active safety development
5. Work process management
6. Work conditions management
7. Competence management
8. Supervisory activity
9. Management of contractors
10. Change management

3. World Health Organization: Patient safety culture ประกอบด้วยหลัก 7 ข้อ

1. Leadership
2. Teamwork
3. Evidence-based practices
4. Communication
5. Learning
6. Just
7. Patient-centre

๒.๓ ประโยชน์ที่ได้รับต่อตนเอง

ต่อตนเอง ได้ทราบว่า แนวคิดใหม่ๆ เรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัย นอกจากของทาง IAEA ที่กล่าวไว้ใน Safety Guide No. GS-G-3.5 และ Safety Guide No.GS-G-3.1

ต่อหน่วยงาน ได้ทราบการจัดการเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัยของประเทศสมาชิกอื่นๆ ซึ่งประเทศส่วนใหญ่เป็นประเทศทางแถบตะวันตก เช่น แคนาดา เยอรมัน สโลวาเนีย ลิทัวเนีย และออสเตรีย เป็นต้น แต่ถ้าเป็นทางภูมิภาคอาเซียน จะเป็นสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนจีน

อื่น ๆ(ระบุ)

ส่วนที่ ๓ ปัญหา / อุปสรรค

เรื่องของภาษาที่ใช้เกี่ยวกับวัฒนธรรมความปลอดภัย ซึ่งปัญหานี้ทาง IAEA ก็ให้ความสนใจและถือว่าเป็นปัญหาเช่นกัน ซึ่งในเรื่องของวัฒนธรรมความปลอดภัยนั้นเป็นเรื่องที่ขึ้นอยู่กับความคิด ทักษะคติของแต่ละบุคคล องค์กร หน่วยงานว่า การทำให้เกิดความปลอดภัยนั้นจะกระทำการได้อย่างไร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบทบาทหน้าที่ของบุคคล เช่น ในฐานะผู้กำกับดูแลความปลอดภัย ในฐานะผู้ประกอบการ เป็นต้น

ส่วนที่ ๔ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เรื่องของวัฒนธรรมความปลอดภัยสามารถสร้างได้ทุกส่วนงาน หรือทุกคนสามารถมีส่วนร่วมได้ เพียงแต่สำนักงานควรให้ความสำคัญ โดยอันดับแรกของการมีวัฒนธรรมความปลอดภัยสำนักงาน หรือกลุ่มงานควรมีการจัดทำมาตรฐานต่างๆ เช่น กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสีควรทำมาตรฐานการตรวจสอบ คู่มือการตรวจสอบ ขั้นตอนการตรวจสอบ เป็นต้น

(ลงชื่อ).....

(นางสาวรัฐญา ภิบาลวงษ์)

วันที่ ๒ พ.ย. ๖๐

ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

เห็นว่าการดำเนินงานตามข้อตกลงที่รับไปขงานกำลังดูแล
ตามข้อตกลงมีความรัดกุมเพียงพอตามเงื่อนไขที่
๗๒ ปร. ซึ่งเห็นควรบรรจุไว้ในแผนพัฒนาองค์กรในผังปรกณ
พฉ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ โดยมีการทำงานที่รับผิดชอบที่ชัดเจนต่อไป

(ลงชื่อ).....
(กรม/แผนก/กอง/ปร. หรืออื่น)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....

แผนงานการนำความรู้จากการประชุม/อบรม ไปใช้ประโยชน์

โดย วรัญญา ภิบาลวงษ์

หน่วยงาน กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี

ชื่อเรื่อง/หลักสูตร

(ภาษาไทย)

(ภาษาอังกฤษ) Workshop on the Use of a Harmonized Safety Culture Framework

สถานที่ (หน่วยงาน/ประเทศ) VIC ประเทศ ออสเตรเลีย

องค์ความรู้ที่นำมาใช้

๑. IAEA Safety Standards for protecting people and the environment “The Management System for Nuclear Installations (Safety Guide No. GS-G-3.5)”
๒. IAEA Safety Standards for protecting people and the environment “Leadership and Management for Safety (General Safety Requirements No. GSR.Part 2)
๓. WANO Principles Traits of a Healthy Nuclear Safety Culture

แผนการใช้ประโยชน์

หัวข้อการนำความรู้ไปใช้	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผลลัพธ์/ผลสำเร็จของงาน
Safety Guide No. GS-G-3.5 General Safety Requirements No. GSR.Part 2	กตส., กอญ.กพม.	-	-	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ถูกต้องเป็นไปตามมาตรฐานของ IAEA

ลงชื่อ.....

(นางสาววรัญญา ภิบาลวงษ์)

วันที่ ๒ พ.ย. ๖๐

ลงชื่อ.....

.....

ผู้บังคับบัญชา

ดร. วนิดา -

10 พย 60